

PRZEDMIOTOWY SYSTEM OCENIANIA Z JĘZYKA ANGIELSKIEGO

Ocenianie wewnątrzszkolnych osiągnięć edukacyjnych ucznia polega na rozpoznawaniu przez nauczyciela postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania oraz formułowaniu oceny.

Ocenianie ma na celu:

- a) Poinformowanie ucznia o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie
- b) Pomóc uczniowi w samodzielnym planowaniu rozwoju
- c) Motywowanie ucznia do dalszej pracy
- d) Dostarczeniu rodzicom informacji o postępach w nauce, trudnościach i specjalnych uzdolnieniach ucznia
- e) Umożliwienie nauczycielom doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktyczno - wychowawczej

Oceny oraz ich kryteria są jawne dla ucznia i jego rodziców (przy czym nauczyciel nie jest zobowiązany do udzielania informacji rodzicowi podczas lekcji lub przerw). Uczeń ma prawo wglądu do sprawdzianów i prac klasowych, rodzicom są one udostępniane podczas zebrań i wywiadówek, może sporządzać kopie. Nauczyciel ma obowiązek uzasadnić ocenę ustnie. Proces oceniania jest jawny tylko dla nauczycieli szkoły oraz uczniów danej klasy.

Przy ocenianiu stosuje się sześciostopniową skalę ocen, przedstawioną poniżej wraz z wymaganiami:

Wymagania na poszczególne oceny końcoworoczne:

1. Ocena celująca:

Uczeń:

- Wykazuje znajomość słownictwa i struktur przekraczającą wymagania
- Manipuluje językiem z dużą swobodą, popełniając niewiele błędów utrudniających zrozumienie
- Rozumie zarówno główne jak i szczegółowe treści przekazu ustnego i pisemnego
- Samodzielnie i aktywnie poszukuje źródeł wiedzy i sposobów jej utrwalania
- Bierze udział w konkursach przedmiotowych, reprezentuje klasę i szkołę

2. Ocena bardzo dobra

Uczeń:

- Sprawnie operuje słownictwem i strukturami wprowadzonymi na lekcjach

- Manipuluje językiem ze swobodą, popełniając niewiele błędów utrudniających zrozumienie
- Rozumie zarówno główne jak i szczegółowe treści przekazu ustnego i pisemnego
- Aktywnie i systematycznie uczestniczy w procesie uczenia się

3. Ocena dobra

Uczeń:

- Zna większość słownictwa i zasady dotyczące wprowadzanych struktur, chociaż miewa trudności ze swobodną nimi manipulacją
- Rozumie główne i większość szczegółowych treści przekazu ustnego i pisemnego
- Aktywnie, choć nie zawsze systematycznie uczestniczy w procesie uczenia się

4. Ocena dostateczna

Uczeń:

- Uczy się słownictwa i zasad dotyczących struktur, choć ma trudności w trwałym ich opanowaniu
- Manipuluje nimi w przewidywalnych sytuacjach
- Nie zawsze aktywnie i systematycznie uczestniczy w procesie uczenia się

5. Ocena dopuszczająca

Uczeń:

- Wykazuje pewien wysiłek w opanowaniu podstawowych struktur i słownictwa, lecz w stopniu niewystarczającym, by efekty były w miarę trwałe
- Czasem rozumie główne treści przekazu ustnego i pisemnego
- Rzadko i po wielokrotnych napomnieniach wykazuje aktywność i zaangażowanie w proces uczenia się

6. Ocena niedostateczna

Uczeń:

- Nie wykazuje wysiłku aby opanować choćby podstawowe struktury i słownictwo, najczęściej nie potrafi ich przywołać, nawet z pomocą nauczyciela
- Rzadko wykazuje zrozumienie ogólnych treści przekazu, nawet przy naprowadzeniu
- Nie wykazuje aktywności i zaangażowania w proces uczenia się

Waga ocen:

1. sprawdziany i prace klasowe
2. kartkówki i odpowiedzi
3. prezentacje
4. prace domowe i praca na lekcji

Stosowane są następujące formy sprawdzania wiedzy i umiejętności:

- a) Prace pisemne:
 - wypowiedzi pisemne w ramach pracy domowej
 - kartkówki (przewidywane najdłużej na 15min), obejmując zakres 2-3 ostatnich lekcji. Nie muszą być zapowiadane
 - prace klasowe – podsumowujące jeden rozdział, składające się z pytań zamkniętych i otwartych, którym przyporządkowana jest określona liczba punktów.
 - sprawdziany – podsumowujące więcej niż jeden rozdział

- b) Wypowiedzi ustne
 - sprawdzające stopień utrwalenia bieżącego materiału
 - wypowiedzi w czasie lekcji
 - komunikacja w czasie zadań grupowych
 - przygotowane prezentacje ustne

- c) Prace projektowe. Praca w zespole
 - umożliwiające wykazanie się wiadomościami oraz dające szansę ich uporządkowania i utrwalenia
- d) Aktywność i zaangażowanie w lekcję

- e) Udział w konkursach przedmiotowych i dodatkowych działaniach językowych

- f) Zadania sprawdzające umiejętności poszukiwania wiedzy i posługiwania się pomocami naukowymi (słownik, Internet, media elektroniczne, opracowania gramatyczne) w miarę ich dostępności.

Kryteria oceniania wypowiedzi pisemnych:

Każda wypowiedź jest oceniana w następujących kryteriach (każde kryterium po 25% punktacji końcowej):

- treść.

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów z polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu. Wypowiedź kwalifikuje się do jednego z pięciu poziomów zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów uczeń się odniósł	Ile elementów rozwinął			
	3	2	1	0
3	Poziom 4	Poziom 3	Poziom 2	Poziom 1
2		Poziom 2	Poziom 1	Poziom 1
1			Poziom 1	Poziom 0
0				Poziom 0

- spójność i logika wypowiedzi.

Spójność i logika wypowiedzi. W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowych myśli).

Poziom 2	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna (logiczna) zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
Poziom 1	wypowiedź zawiera usterki w spójności (logice) na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
Poziom 0	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna (nielogiczna); zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

- zakres środków językowych.

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi

Poziom 2	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
Poziom 1	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
Poziom 0	bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia

Pod pojęciem „precyzyjne sformułowania” rozumiemy wyrażanie myśli z wykorzystaniem słownictwa swoistego dla tematu i unikanie słów oraz struktur o wysokim stopniu pospolitości, takich jak miły, interesujący, fajny, np. Kino mi się podoba, ponieważ w salach są wygodne fotele i duży ekran, zamiast Kino mi się podoba ponieważ jest duże i fajne. W precyzji wyrażania myśli mieści się również charakterystyczny dla danego języka sposób wyrażania znaczeń, np. There is a book on the table, zamiast On the table is a book; ????? ???? zamiast ????? ?????; Im Kino gibt es vier Säle, zamiast Das Kino hat vier Säle; Ce soir, on s'appelle, zamiast Ce soir, on se téléphone; Este chico me cae bien, zamiast Me gusta este chico.

- poprawność środków językowych.

W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi.

Poziom 2	brak błędów lub nieliczne błędy niezakłócające komunikacji, lub nieliczne błędy sporadycznie zakłócające komunikację
Poziom 1	liczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację
Poziom 0	liczne błędy w znacznym stopniu zakłócające komunikację

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest nieczytelna, całkowicie niezgodna z poleceniem niekomunikatywna dla odbiorcy (np. napisana fonetycznie), odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
2. Jeżeli wypowiedź zakwalifikowano do poziomu 0 w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach należy ją również zakwalifikować do poziomu 0.
3. Jeżeli wypowiedź zakwalifikowano do poziomu 1 w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można ją również zakwalifikować najwyżej do poziomu 1.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera 40 słów lub mniej, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach należy ją zakwalifikować do poziomu 0.
5. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych.

Dodatkowe zasady związane z ocenianiem:

1. Uczniowie są informowani o terminie pracy klasowej i jej zakresie co najmniej na tydzień wcześniej, praca klasowa jest poprzedzona lekcją powtórzeniową (termin odnotowany jest w dzienniku lekcyjnym)
2. Uczniowie nieobecni na pracy klasowej usprawiedliwieni mają obowiązek przystąpić do niej w terminie 2 tygodni od powrotu do szkoły. W wypadku nieusprawiedliwionej nieobecności uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną.
3. Praca klasowa zawiera ilość punktów możliwych do uzyskania i uzyskanych przez ucznia
4. Ocena semestralna wystawiana jest z co najmniej pięciu ocen częściowych
5. Skala procentowa dla prac pisemnych:

Powyżej 100% - ocena celująca
100% - 91% - ocena bardzo dobra
90% - 71% - ocena dobra
70% - 51% - ocena dostateczna
50% - 31% - ocena dopuszczająca
30% - 0% - ocena niedostateczna

6. Na ocenę celującą oceniane są dodatkowe zadania lub aspekty zadań otwartych nieoceniane w przypadku prac słabszych np. styl, użycie struktur lub słownictwa poza programowego
7. Oceny bieżące: 1,2,3,4,5,6, przy czym oceny 2,3,4,5 mogą być z plusami i minusami
8. Nie wystawia się ocen za odpowiedzi ustne, nie przeprowadza się prac klasowych, sprawdzianów i kartkówek bezpośrednio po całodziennej lub kilkudniowej wycieczce

- szkolnej, udziale ucznia w zawodach sportowych, konkursach i innych imprezach związanych z reprezentowaniem szkoły
9. Uczeń ma prawo dwukrotnie zgłosić nieprzygotowanie do lekcji w trakcie semestru bez żadnych konsekwencji. Nieprzygotowanie nie dotyczy zapowiedzianych prac klasowych. Po tygodniowej usprawiedliwionej nieobecności nie sprawdza się uczniowi prac domowych, uczeń przez trzy kolejne dni ma obowiązek uzupełnić zaległości
 10. Szczególna aktywność może zostać oceniona (+), pięć (+) jest równoznaczne z otrzymaniem oceny bardzo dobrej
 11. Ocena semestralna i końcoworoczna nie są średnią arytmetyczną ocen cząstkowych, lecz odzwierciedlają wagę poszczególnych ocen cząstkowych
 12. Poprawa oceny końcowo rocznej lub semestralnej możliwa jest przez poprawę odpowiednich ocen cząstkowych lub wykazanie się wiedzą zgodną z wymaganiem na daną ocenę w formie egzaminu semestralnego. Odbywa się ona na wniosek ucznia.
 13. Nauczyciel na 30dni przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej informuje uczniów o proponowanych ocenach końcowo rocznych (semestralnych)
 14. O ostatecznej ocenie końcoworocznej (semestralnej) nauczyciel informuje uczniów na tydzień przed klasyfikacyjnym posiedzeniem Rady Pedagogicznej
 15. Po wykorzystaniu nieprzygotowań, przypadku nie odrobienia pracy domowej, braku udziału w lekcji uczeń otrzymuje (-), trzy (-) są równoznaczne z otrzymaniem oceny niedostatecznej

Zasady poprawiania ocen bieżących:

Każdemu uczniowi przysługuje prawo do poprawy ocen cząstkowych. Jest to prawo jednorazowe (w wyjątkowych przypadkach, nauczyciel może przyznać prawo dodatkowej możliwości poprawy).

Poprawa odbywa się na podstawie deklaracji ucznia. Może ona odbywać się w ramach godzin konsultacyjnych, ujętych w planie pracy szkoły. Termin oraz forma poprawy są ustalane wspólnie przez ucznia i nauczyciela.

Ocena uzyskana z poprawy jest wpisywana obok oceny poprawianej, jeżeli jest wyższa niż ocena pierwotna i wtedy poprzednia ocena nie jest brana pod uwagę przy ustaleniu oceny semestralnej.

Ocena dobra i niższa może być poprawiona w terminie do dwóch tygodni. Uczeń ma prawo tylko raz przystąpić do poprawy oraz ma obowiązek poprawić co najmniej jeden test. Termin poprawy uzgadnia uczeń z nauczycielem. Forma sprawdzianu pozostaje taka jak pierwotnego, chyba, że są racjonalne przesłanki, aby ją zmieniono.

Kartkówki są traktowane jak wypowiedzi ustne – są niezapowiedziane i nie podlegają poprawie, sprawdzają materiał z trzech ostatnich lekcji.

Gdy uczeń chciałby mieć ocenę wyższą niż proponowana na semestr lub koniec roku musi napisać sprawdzian semestralny lub roczny wg skali procentowej dla prac pisemnych.

Zasady oceniania uczniów z dysfunkcjami:

1. Nauczyciel ma obowiązek dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb ucznia i uwzględniać zalecenia PPP
2. Klasyfikacji uczniów z upośledzeniem dokonuje pedagog specjalny
3. W zależności od rodzaju trudności, specyfiki deficytów i dysfunkcji w wymaganiach edukacyjnych dla w/w uczniów należy:
 - indywidualnie dostosować czas przeznaczony na pracę pisemną i wypowiedź ustną,
 - polecenia do zadań pisać powiększoną czcionką,
 - głośno odczytywać polecenia i zadania oraz dodatkowo je wyjaśniać
 - dostosować formy diagnozowania osiągnięćzgodnie ze wskazówkami poradni, np. więcej odpowiedzi ustnych lub więcej prac pisemnych,
 - dostosować stopień trudności zadań do zaleceń poradni,
 - umożliwiać wykonywanie dodatkowych prac domowych oraz poprawianie ocen.
4. W czasie sprawdzania prac pisemnych nauczyciel uwzględnia typowe błędy wynikające z dysfunkcji ucznia i nie bierze ich pod uwagę przy ocenianiu pracy.
5. Uczeń z wadą słuchu, z głęboką dysleksją rozwojową, z afazją, z niepełnosprawnościami sprzężonymi lub z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, na mocy decyzji dyrektora szkoły, na wniosek rodziców (prawnych opiekunów) oraz na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, zostaje zwolniony z nauki drugiego języka obcego do końca danego etapu edukacyjnego. Wniosek rodziców/prawnych opiekunów musi być opatrzony czytelnym podpisem obojga rodziców/prawnych opiekunów. Jeżeli uczeń posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub indywidualnego nauczania może zostać zwolniony z nauki drugiego języka obcego decyzją dyrektora szkoły, na podstawie tego orzeczenia. W przypadku zwolnienia ucznia z nauki drugiego języka obcego w dokumentacji przebiegu nauczania, zamiast oceny klasyfikacyjnej, wpisuje się „zwolniony” albo „zwolniona”

Katarzyna Brzezińska

Liliana Ziółkowska

Ilona Harmas

Grzegorz Czarnecki

Magdalena Sierocka

Urszula Zdzieborska